

Transition écologique et inclusion dans les cours d'établissements scolaires

Quelques éléments abordés dans le centre de ressources GUSP et la maison de l'égalité femmes-hommes pouvant être utile au sujet...

Sélection des contenus travaillés par le centre de ressources GUSP qui croisent les enjeux de TEE et d'inclusion dans les cours d'école

> **Décembre 2017 : 1/2 journée « GENRE ET ESPACES PUBLICS »** - partenariat maison pour l'égalité F/H
> Enjeux des enjeux d'égalités femmes/hommes sur les espaces publics > conférence de « genre et ville » + ateliers

> **Juin 2018 : JOURNEE D'ECHANGES « Femmes et hommes : quelle mixité dans les espaces publics de loisirs ? »** - partenariat maison pour l'égalité FH
> Conférence Yves Raibaud, visites et ateliers
> Dont zoom sur l'école, comme un espace public de loisirs (exemple de l'école des îles de mars à pont de claix)

> **Juillet 2018 : GROUPE DE TRAVAIL « Genre et espaces publics: l'occupation et l'appropriation de l'espace par les filles et les garçons dans les cours d'écoles »** - partenariat maison pour l'égalité F/H
> proposé à partir d'un constat partagé d'acteurs de nombreux projets de réaménagement de cour d'école à venir...

> **Décembre 2019 : JOURNEE « Genre et espaces publics: Filles et garçons dans les cours d'établissements scolaires »** partenariat maison pour l'égalité FH / Académie de Grenoble
> Conférence Edith Maruejols + ateliers de travail « construire une cour égalitaire »

> **L'apport de chacun dans les projets d'aménagement (habitants, gestionnaires, concepteurs, usagers)**

> Fondement de la GUSP : tryptique gestion/conception/usages > mise en dialogue des différentes sphères pour penser l'aménagement (ou le réajuster/modifier) > enjeu de pérennisation des investissements, de cohérence entre conception/gestion/usages, d'anticipation de problématiques de gestion pouvant mettre en péril le fonctionnement social et/ou urbain du secteur concerné.

> Exemple du projet « L'apport des gestionnaires dans le projet urbain des Villeneuve » = Démarche de concertation / d'implication auprès des gestionnaires d'espaces publics et des référents sécurité/sureté pour penser un projet d'aménagement gérable dans le temps, prenant en compte des contraintes de gestion futures et les besoins des usagers et habitants > mise en dialogue entre concepteurs maîtrise d'oeuvre, gestionnaires et habitants

> **Atelier « répondre au besoin de fraîcheur d'été (2021) »**

Mention, dans la synthèse des échanges, des enjeux de confort d'été dans les établissements enfance et petite enfance + de l'enjeu d'impliquer les gestionnaires en amont du projet.

Au préalable : quelques constats

La cours d'une école maternelle/primaire...

>Un espace public de loisirs « pas comme les autres » où:

- les usagers principaux sont des enfants, filles et garçons
- une « gouvernance » de l'espace particulière :
 - les règles de fonctionnement et la « régulation » des usages sont définies par le personnel pédagogique - les agents de la ville (ATSEM + animateurs périscolaires) + agents de l'éducation nationale (prof/directeur)
 - le donneur d'ordre n'est pas le principal utilisateur mais le gère ! L'entretien, la maintenance, les travaux (de la cour ou du bâtiment de l'école) sont effectués ou gérés par les services techniques de la ville (agent d'entretien du bâtiment + jardiniers du service espaces verts + agent de la propreté urbaine + agent du service bâtiment + gestionnaire chauffage...)
- les aménagements et équipements sont soumis à des impératifs de sécurité et de limitation d'accès (normes/barrières/sonnette...) gérés par les services techniques
- un espace public régit par des règles de fonctionnement par établissement (règlement intérieur, projet pédagogique...)

>Quelques retours sociologiques sur les cours d'école *(collectés à partir des interventions d'yves Raibaud et Edith Maruejols dans des ateliers organisés par le centre de ressources gusp/maison pour l'égalité Femmes-hommes)*

- Le terrain de sport, positionné souvent au centre, est le lieu d'expression de groupe d'enfants (souvent des garçons, grands, mais pas seulement). Les autres enfants (souvent des filles, mais pas que) se retrouvent « contraints » de rester en périphérie et peuvent être gênés par l'omniprésence du ballon au centre.
- Des équipements qui ne sont pas toujours confortables : peu d'endroits pour s'asseoir ou même s'allonger pour se reposer
- Les toilettes inconfortables, mal positionnées et mal configurées: alerte des médecins 8 enfants sur 10 se retiennent toute la journée voire ne boivent pas à la cantine pour éviter d'aller aux toilettes > un sujet de santé publique + lieu du harcèlement scolaire (car espace d'impunités ne peuvent pas être surveillés en continu).

>Evolution et enjeux

- La plupart des cours d'école d'aujourd'hui n'ont pas anticipé les enjeux liés au réchauffement climatique et des problématiques d'inclusion (mixité filles garçons notamment mais pas que)
- **La cours est devenu, au fil du temps**
 - un espace très clos, besoin de sécurité > verrou, beaucoup de grilles
 - un espace très minéral, cour bitumée : suppression des pelouses dans un souci de propreté, de limiter les salissures mais aussi en terme d'entretien, de maintenance
 - avec terrains de sport, de jeu de balle au centre
- Evolutions récentes :
 - Plus d'ouverture** des cours d'école vers la ville et le quartier le soir et le week-end
 - Une attention de plus en plus forte sur les questions de **confort d'été** et d'écologie **dans la construction** (réduction îlots de chaleur) mais aussi **dans l'exploitation** (énergie, maintenances, jardins) + **d'éveil des consciences** (écogestes des enfants, jardins...)
 - Connexion avec le **numérique**: plus d'outils digitaux au sein de l'école
 - Ecole plus **inclusive qui pense la place de chaque enfant**: espaces de bienveillance collective, moins clivant (entre filles et garçon, et plus largement)
 - faire classe en extérieur (amphithéâtre d'extérieur...)

Quelle démarche pour aller vers des cours d'écoles plus écologiques et inclusives?

>**Créer une démarche multi-acteurs** : Penser ensemble l'aménagement, les équipements, l'entretien, la maintenance, les usages et les règles de fonctionnement.

>Nécessaire croisement de regards du diagnostic préalable aux scénarios et aux choix entre **USAGERS / GESTIONNAIRES / CONCEPTEURS (> GUSPI!)**

- **Acteurs concernés** :
 - Elèves
 - Professeurs / direction
 - Equipes pédagogiques : équipes éducatives, périscolaires sur projets, usages et fonctionnement de la cour d'école (exemple des « plannings de foot »)
 - Futurs gestionnaires intégrés : exemple de villeneuve
 - Concepteur : Professionnels de la conception qui sont éloignés des enjeux d'inclusion : souvent peu intégré par les équipes de concepteur (plus les enjeux de végétalisation) > attention à porter sur le cahier des charges ?
 - Gestionnaires de la ville: gestion de l'équipement, agents d'entretien, gestion de l'espace publics (espaces verts, propreté)
 - Education nationale : Pas de référent thématiques « égalité femmes-hommes » dans le primaire (seulement pour le collège)
 - Place des parents d'élèves ?
 - Elus qui portent le projet de réaménagement et doivent argumenter les choix faits
 - ...

- **Questions de démarche**
 - Question centrale : **l'entretien et le coût d'exploitation** dans des organisations contraintes. Quels constats et propositions des personnes qui rangent, entretiennent et nettoient ? Exemple des évolutions du protocole de nettoyage modifié et de l'entretien espaces verts en supplément. Une attention de la puissance publique mais pas forcément celle des maîtres d'oeuvre > une attention sur la démarche à traduire dans un cahier des charges du maître d'oeuvre ?
 - Question de **l'inclusion et de la transition écologique** > une attention de la puissance publique mais pas forcément celle des maîtres d'oeuvre, des élèves, des parents, des prof...> une attention sur la démarche à traduire dans un cahier des charges du maître d'oeuvre
 - Question des **usages et des besoins des élèves** (exemple des cartographies sensibles ou de l'arpentage photographique réalisés par les élèves ...)
 - Question du **lien avec les équipes pédagogiques et le projet pédagogique** (exemple du travail sur le lien des enfants à la nature (cf démarche Montpellier),
 - Questions des **règles de fonctionnement** en lien avec les équipes pédagogiques ? (exemple: *systématisation des chaussons à l'intérieur pour éviter de salir les espaces intérieurs de la boue collée aux chaussures des enfants et adultes ? Interdit-on les enfants de jouer dans la pelouse quand il a plu et qu'il y a de la boue ?*)
 - Question de **communication** (afficher les enjeux de genre ou non ?)
 - Question de la « **prescription d'usages** » et de la « **réversibilité** » des équipements et aménagements :
 - les aménagements et équipements **inscrits dans « le dur » marquent une intention pédagogique** (exemple : *Par exemple : doter toutes les cours d'école de tables de ping pong pour jouer > les observations nationales montrent que ces équipements servent d'assises plus que de jeux car il manque des bancs !*)
 - **Suggérer des usages plus que prescrire, laisser place à l'imagination** (exemple des plots pouvant servir à la fois à délimiter un espace, à monter dessus, à zigzaguer entre...)

- **Démarches inspirantes** : s'inspirer des démarches de GUSP ? de la démarche Villeneuve ? Du guide de préconisations de la transformation des cours d'écoles créé par le CAUE 75 ?
-

Exemple d'aménagements et règles de fonctionnements plus écologiques et inclusifs

Quelques pistes issues de l'atelier de travail organisé lors de la rencontre sur les cours d'établissement scolaires

cf synthèse ici : http://www.centreressources-gusp.org/sites/default/files/2019-12-03-CR_atelier.pdf

AMENAGEMENTS / EQUIPEMENTS

- Aménagements modulables, laissant une grande part à l'imagination des enfants (cabane, tipis...)
- Enlever la prescription d'usage des aménagements qui ne prescrivent pas forcément des usages : un terrain de sport décentré ou pas tracé > des marques pouvant permettre de figurer des « poteaux » mais sans être identifié comme un terrain de foot et laisse place à d'autres jeux et à d'autres enfants
- Des blocs WC repensés pour que les cabines, mixtes, s'ouvrent directement sur l'extérieur. (+enlever uniroirs/pissotières > pudeur) > arrêter avec les blocs toilettes fermés (lieu d'impunité) ou blocs toilettes catégorisés entre petits et grands / enlever le miroir / mettre des poubelles
- Place de l'eau dans l'aménagement (des fontaines pour boire sans aller aux toilettes ? Un ruisseau à découvert ?...)
- Cheminements, imaginés en différents matériaux : des planches ou rondins de bois, des gros cailloux, des blocs... L'intention c'est de donner des supports à l'imagination des enfants
- Végétalisation > lien fort avec les enjeux d'adaptation au changement climatique et de transition écologique (bacs de plantation, espaces verts...)
- Une attention vers des matériaux plus écologiques (matériaux bio-sourcés, faible émission de CO2...): nécessité de croiser avec les gestionnaires sur les questions de maintenance dans le temps, de durabilité et de propreté.
- Espace de discussion/calme/lecture/repos (question du confort): transat, pergola, bancs, coussins/siestes...
- Sauter, zigzaguer, labyrinthe...

USAGES ET REGLES DE FONCTIONNEMENT

- Quelle animation de cours d'école proposée ? Proposition de jeux mixtes
- Travail sur le règlement intérieur
- Lien avec le projet pédagogique (nature, inclusion...)
- Réguler/négocier les temps « foot » ou autre sur des jours ou des horaires (exemple : *2 jours par semaine sans ballon ou une alternance des classes petits et grands dans l'accès au terrain...*)
- Systématiser les chaussons en intérieur > propreté
- Mettre des dossards et/ou chapeaux de couleurs + plein de ballons (création d'équipes mixtes de fait)
- Quid des « autres usages » : vide-grenier, spectacles, salle polyvalente ouverte aux extérieurs >>> la cour comme un espace public ouvert hors temps scolaires ?
- Créer du consensus/dissensus, du dialogue sur le sujet de la mixité des usages de la cour dans les différentes instances de décision : conseil d'école, conseil des maîtres, conseil du périscolaire + créer une instance sur « le climat scolaire »

Pistes 2022 maison égalité femmes/hommes et centre de ressources GUSP

- **Un temps de travail collectif (sur site?) entre différentes communes travaillant le thème en cours sur la Métropole** (de la démarche au projet) > suite d'un temps de travail sur le format juillet 2018 (qui avait donné lieu à la journée « filles et garçons dans les cours d'établissement scolaires »). **Exemples sur**
 - Saint égrève
 - Grenoble (retour école clémenceau)
 - Echirolles
 - Eybens
 - Pont-de-Claix
 - ...
- **Un temps de culture collective avec apports extérieurs ?**
- **Un travail de rédaction et de préconisations des apports sur le thème ?** Cf brochure 2021