

## **Élus, techniciens: Quelle relation avec les habitants/citoyens?**

**Synthèse des échanges du 9 juillet 2014**

### **> Personnes présentes et déroulé de la matinée:**

Le 9 juillet 2014, **35 élus**<sup>\*</sup> se sont réunis à la maison de l'habitant de Pont-de-Claix sur le thème « *Élus, techniciens: Quelle relation avec les habitants/citoyens?* ».

Suite à l'ouverture politique de Christophe FERRARI et l'introduction des élus porteurs de ce temps d'échanges, la matinée s'est déroulée en 2 temps:

- Une plénière sur **les enjeux** de la relation municipalité/citoyen
- Deux ateliers menés en parallèle sur **la mise en œuvre** de la relation municipalité/citoyen sur les territoires

### **> Rappel de la problématique de la matinée:**

La réussite des projets dépend souvent de la façon dont le lien entre les élus, techniciens et habitants s'est établie et s'est mis en dynamique au service des territoires. La qualité des relations qu'entretiennent les élus avec les techniciens et les élus entre eux apparaît donc essentiel pour engager un dialogue public avec les habitants/citoyens. Il paraît donc important, en ce début de mandat, que les élus puissent s'interroger sur les relations qu'ils entretiennent avec les techniciens, de clarifier le rôle de chacun, et de comprendre l'enjeu de la transversalité entre élus au service du dialogue avec les citoyens.

### **> Ouverture, Christophe FERRARI, Président de la Métro et Maire de Pont de Claix:**

Christophe FERRARI a mentionné **l'importance de mener régulièrement des échanges entre élus** et le **rôle central du centre de ressources GUSP** -maison de l'habitant- pour organiser, mettre en relation et en commun leurs réflexions. Il a rappelé que le centre de ressources GUSP est un **lieu commun à tous les territoires** (qu'ils soient ou non en territoire prioritaire de la politique de la ville), commun à **tous les acteurs de la ville** (élus, habitants ou techniciens). Il a aussi rappeler que la GUSP (gestion urbaine et sociale de proximité) était une démarche globale en lien avec des compétences communales et métropolitaines forte (cadre de vie, urbanisme, politique de la ville, démocratie locale, participation des habitants...). Au niveau métropolitain, Christophe FERRARI a invité les élus à réfléchir **comment porter la thématique GUSP au sein de l'agglomération** compte tenu de la transversalité de cette démarche.

\* Etaient représentées les Villes d'Eybens, Champ sur Drac, Fontaine, Gières, Jarrie, Poisat, Pont-de-Claix, Saint Paul de Varces, Meylan, Seyssins, Varces, Saint Martin le Vinoux, Echirolles, Brié et Angonnes, Domène, Valence et l'agglomération de Grenoble Alpes Métropole.

## >Quels sont les enjeux de la relation municipalité/citoyen?

### Synthèse de la plénière

-A été soulignée l'importance du **dialogue continu, régulier, quotidien** entre municipalité et citoyen.  
« *L'échange entre municipalité et citoyen: c'est tout le temps* ».

-Instaurer un **dialogue transparent entre municipalité et citoyens** comme l'une des conditions pour permettre aux citoyens de s'approprier les termes du débat municipal et les projets (*exemple: communiquer sur les contraintes techniques, les contraintes financières, des choix politiques...*).

-La création d'un langage **commun** entre institution et citoyen est ressorti des échanges afin de « **mieux se comprendre** » et créer « **une confiance mutuelle** » entre municipalité et citoyens.

-« **Aller vers** » les **citoyens éloignés du débat** et de la chose publique a été évoqué comme l'enjeu fondamental pour les collectivités afin que chacun puisse s'impliquer dans la vie publique. C'est aussi une des conditions pour pallier au manque de représentativité des citoyens engagés: « *aller chercher les citoyens, c'est éviter de toucher toujours les mêmes habitants* ».

-A été soulignée **la place des associations locales** dans le dialogue municipalité/citoyen et l'enjeu de **soutenir les dynamiques associatives** sur les territoires.

-A été évoqué le fait que la municipalité doit être « **prête à dialoguer** », c'est à dire en capacité de discuter, d'écouter, d'échanger avec les citoyens et en capacité de « **laisser de la place** ». « *Si on a un projet déjà ficelé et on ne souhaite rien changer: pas la peine d'aller sur la participation !* »: *il faut être prêt à lâcher ou à amender* »

-Lorsque la municipalité est interpellée par les citoyens, les élus présents ont souligné l'importance d' « **être à l'écoute des citoyens** » et de « *signifier aux habitants que l'on entend ce qu'ils disent* ».

-**Donner une réponse et des explications aux habitants** » est aussi un enjeu de la relation entre municipalité et citoyen. Qu'elle soit positive ou négative, il y a un enjeu à répondre et expliquer les positionnements de la collectivité aux citoyens.

-Selon les collectivités présentes, les lieux de débat et de discussion sur la vie locale varie (conseil citoyen, conseil de quartier, commission vie quotidienne,...). Rendre **lisibles ces lieux** de débat auprès des habitants (*Pour qui? Pour quoi faire? Quel sujet de discussion?*) a été évoqué comme l'un des facteurs clef de la participation. Les élus présents ont aussi mentionné la difficulté à accompagner et animer ces lieux de débat dans le temps: « *c'est lourd à porter* », « *ils ne cessent jamais, il faut toujours les entretenir* ».

-Il y a un enjeu à « *organiser du débat public sur des faits de société: chauffage urbain, ondes électromagnétiques: il n'y a pas de question tabous* »

-Le groupe d'élus a évoqué **la difficulté, en tant qu'élus, à gérer les frustrations** des citoyens « *on ne peut pas tout faire et répondre à tout positivement* ». Ils ont aussi soulevé la nécessité, en tant qu'élus, « **d'avoir des limites et des positionnements clairs** » vis à vis des citoyens.

-A aussi été évoqué la difficulté, en tant qu' élu, à **gérer et organiser un dialogue constructif avec les habitants** « *Si on donne aux citoyens l'occasion de réfléchir et d'avoir des idées, nous allons en avoir plein et des contradictoires! Comment gérer et organiser le consensus?» « Comment peut-on créer un projet partagé? »*

- « **Impliquer les habitants, les rendre acteurs** » est l'un des enjeux du dialogue public local.

## > **Comment la relation municipalité/citoyen s'organise-t-elle sur les territoires?**

### **Synthèse des ateliers**

#### **Organiser la transversalité politique**

Si dans certaines communes, un élu porte la démocratie locale (Pont de Claix, Seyssins,...) sur d'autre, il n'y a pas de délégation dédiée à cette question considérant que « *c'est l'affaire de tous les élus* » (Domène). Quelque soit l'organisation politique de la commune, les élus présents ont insisté sur l'enjeu de la **transversalité politique** entre délégation différentes (urbanisme, habitat, action social, cadre de vie...) pour permettre un projet et un dialogue avec les citoyens cohérent. Cette cohérence politique est aussi essentiel pour les agents municipaux qui ont quelques fois plusieurs élus référents. Les élus présents mentionnent le **manque** de transversalité politique sur leur territoire.

#### **Créer une relation élus-techniciens**

La confiance entre les élus et les technicien a été mentionnée comme un point clef pour que la relation municipalité citoyen puisse se réaliser dans de bonnes conditions. En ce début de mandat, la rencontre, l'échange entre élu et technicien est essentiel pour « *se connaître, se faire confiance* ».

#### **Replacer chacun dans la vie publique: Citoyenneté et « démystification » du politique**

Échanger sur le **rôle de chacun dans la vie publique**, les enjeux de la citoyenneté (dans les écoles ou les centres de loisirs par exemple à Gières, dans des ateliers de travail à Eybens) est l'une des pistes travaillée sur certains territoires pour que les habitants se réapproprient leur place de citoyen. C'est aussi l'un des façon de « *démystifier l' élu* », de « *sortir de la représentation que les habitants ont des élus* » car « *ils ont le sentiment qu'on est supérieur, inaccessible* ».

#### **« Aller chercher » le dialogue avec les habitants**

##### **-En organisant des temps d'échanges sous différents formats:**

Pour permettre à chacun de participer, il y a un enjeu à multiplier les lieux de discussion et à rendre ludique et interactif les temps d'échanges (réunion, atelier, pied d'immeuble, goûter, jeu, théâtre...). Il y a ceux que la municipalité développent: Atelier public urbain, groupe de travail, atelier, conférence citoyenne, comité d'usager, conseils divers... Il y a ceux obligatoire concernant le Plan Local d'Urbanisme (PLU) par exemple. Eybens, Pont de Claix font régulièrement des portes à portes, des réunions en pieds d'immeubles, des goûters. Les élus ont une place dans ces instances moins formelles.

##### **-En allant chercher « ceux qu'on ne voit jamais »**

Exemple du « *Samedi citoyen* » à Crolles: rencontre régulière entre la municipalité et commune où les habitants sont conviés **par hasard au téléphone** pour permettre de dialoguer avec des habitants qu' « *on ne voit jamais dans les réunions* ».