

Articulation pas toujours facile entre démarches d'animation / action permanente et de veille GUSP

Quelle plus-value et limite des "démarches de GUSP"

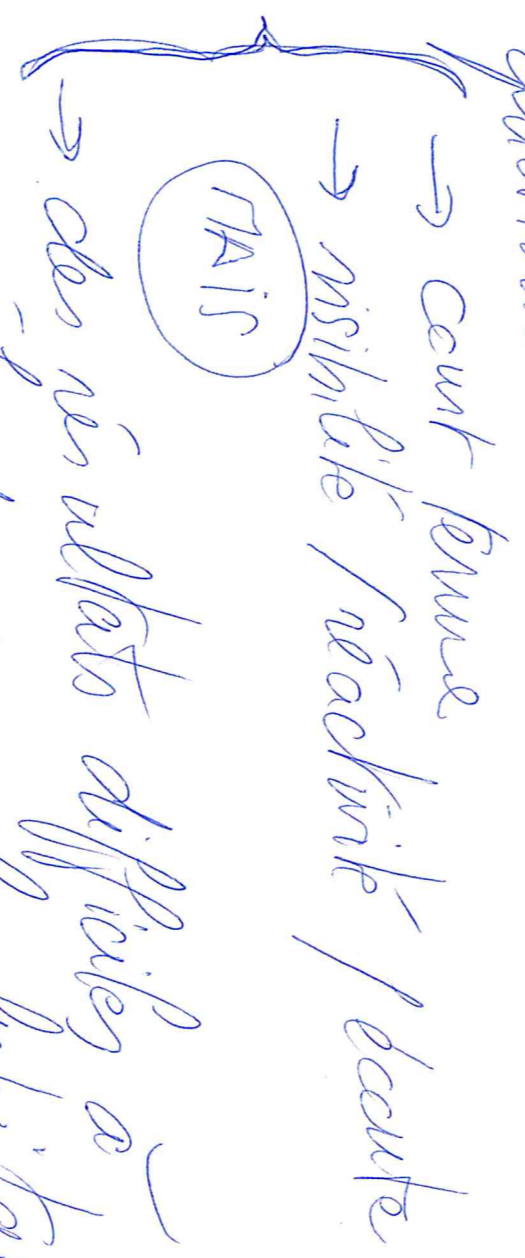
- Culture commune
- partage
- lien entre groupes

pour les habitants, élus et gestionnaires ?

↳ **Lien Social**, capacité à contribuer à des dynamiques collectives → importance des axes **postés** et **localisés**

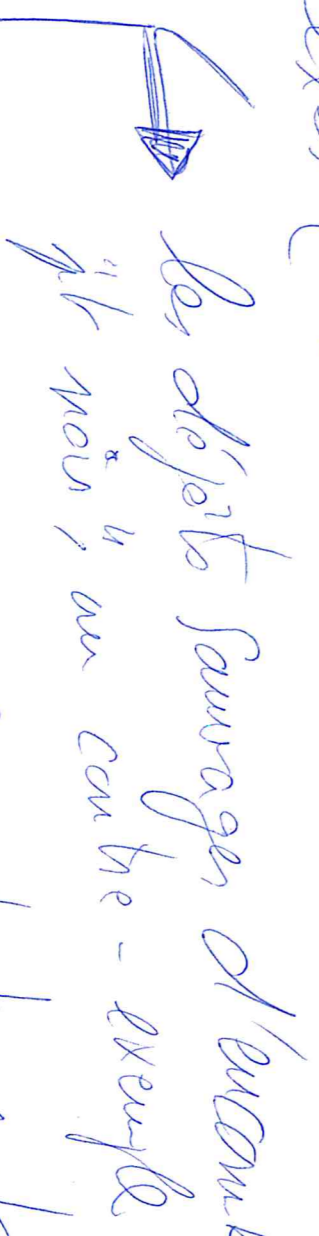
↳ GUSP = une Gestion "renforcée" ou le renforcement d'un déficit d'intérêt du droit commun ?

↳ La GUSP = un enjeu de **qualité** (ou pas...) de la vie quotidienne



↳ Mise en retrait de l'Etat → contrats aidés, GUS, ...

↳ Enjeu de coordination, des situations locales parfois complexes (démocratie, implication de la population...)



↳ Du double = sur-entendre mutualisé & quelle que soit la durabilité

↳ Popote, Dignité au cadre de vie = une affaire forte & légitime des habitants, avec 1 enjeu de recommandation

Quelle plus-value et limite des démarches de GUSP pour les habitants, élus et gestionnaires ?

PV

- Avoir un interlocuteur pour les habitants
- Réactivité
- Développement du partenariat
- Sur Mesure
- → Cadre de vie

Limite

- ~~Urbanisme~~ Organisation liée à la métropolisation (Métro grenobloise) = Éloignement
- Baisse des moyens (Baillieux) (annon, collectivités etc...)
- ~~Mobilisation~~ mobilisation ou implication des habitants

Quelle plus-value et limite des démarches de GUSP pour les habitants, élus et gestionnaires ?

Plus-value

- culture comme ~~un~~
- lien humain entre ~~les~~ équipes
- contribue les dynamiques collectives et bien social (on s'appuie sur les alliances d'habitants et associations),
ingénierie de formation du bss avec
- rattachage ~~à~~ au serentahen

- enjeu de cadrer bien : qualité de la vie, problèmes des habitants
- visibilité / visibilité des réseaux.
- aide à la régulation des compétences et des demandes, dignité du cadre de vie \Rightarrow reconnaissance et prise en compte de la liberté des habitants
- avoir un interlocuteur par les habitants, porte d'entrée
- réalité des intentions des du potentiel
- sur-revue :
 - faire dialoger les différents
 - expérimenter les actions
 - une peur entre la T et en rite et inducteur de la nouveauté.

Limites

- définir les visibilités par les habitants.
- organisation et équilibre de la médiation et de compétences
- besoin des moyens (ans, belles, etc)
- mobilisation des habitants : Δ a ne pas penser à la place des gens.
- coparti de mobilisation
- ~~Équilibre~~ équilibre mais pas égalité de traitement : distribution possible, au détriment des autres ?
- culture et peu visible.
- quels sont les modèles / avec demandes des habitants : claire de réponses
- T descriptif mais volants de droit commun

Quelle plus-value et limite des démarches de GUSP pour les habitants, élus et gestionnaires ?

• Plus-Value * Faire changer les comportements
* Expérimentation des actions



peut être
GUSP : une vuse pour contourner la routine
de la politique en silo et introduire
de la transversalité

• Limites
* Complexité, peu divisible.
"Usine à gaz" pour les habitants?

* Résultats par rapport aux demandes
Formulées par les habitants, dans quel
délai??
* Politique d'exception ou politique
de droit commun

Quelle plus-value et limite des démarches de GUSP

pour les habitants, élus et gestionnaires ?

→ une meilleure connaissance du Terrain.

↳ Expertise, d'usage ; Participation citoyenne ; Démarche émergente.

LIMITE

- Capacité à mobiliser les habitants.

- Équité / Équité.

- ^{Volonté} ~~Choix~~ } politiques.

- des ans positif ou ans commen.

- Observation ~~Ata~~ & patrolle positive QPV / Hors QPV